

Reactie van de Ringersvereniging op het beleidsplan.

Deze reactie van de Ringersvereniging werd in september van dit jaar aan de Ringcentrale verstuurd. Inmiddels hebben nog de nodige wijzigingen in het beleidsplan plaatsgevonden ! Toch werd tijdens de Ringersdag meerdere keren om bovengenoemde reactie gevraagd en dus heeft de redactie na overleg met het bestuur van de Ringersvereniging besloten die op te nemen in dit OHV. In het volgende OHV zal de Ringersvereniging met een meer uitgewerkte reactie komen.

Het commentaar beperkt zich tot deel 2 van het Beleidsplan (p.56 t/m 77). Hoofdzakelijk is de positie van de ringers in de voorstellen.

1. Projectgericht ringen

De ringersvereniging (RV) onderschrijft dat meer doelgericht ringen (ringen in projectverband) noodzakelijk is. In hoeverre de voorgestelde projecten aan hun doel zullen beantwoorden zal de praktijk moeten leren. Vast staat dat voor hun welslagen motivatie, kennis en ervaring van de ringers doorslaggevend zullen zijn.

2. Niet project gebonden ringen

De RV vindt het juist dat er ook plaats voor het niet projectgebonden ringen blijft ingeruimd. Dit is in haar ogen niet van minder belang dan het projectgebonden ringen (§ IX).

3. Aanstelling gewetensbezwaarde

Met de verdeling van de gesubsidieerde werkgelegenheid (§ X), kunnen wij ons verenigen. Wij vragen ons echter af of i.p.v. gewetensbezwaarden niet beter meer ingewijde personen, bijv. gepensioneerde ringers, aangesteld kunnen worden, zodat de inwerktijd wordt verkort.

4. Regeling kleurmerken en ringaflezingen (§ XI)

Deze lijkt ons juist, maar de uitslag van de onderhandelingen in Euring - verband inzake de kosten voor buitenlandse kleurmerk projecten moet nog worden afgewacht.

5. *Regeling automatisering* (§ XII)

Deze achten wij over het algemeen juist. Wij staan echter kritisch tegenover de zeer zware rol die deelname aan POOT speelt bij de verstrekking van een ringvergunning. Ook vinden wij dat de RC, ringers die al jaren eigen terugmeldingen bewaren, moet stimuleren en helpen daarmee zelf actief te zijn. Niet alles behoeft centraal geregeld te worden.

6. *Voorwaarden en regels gebruik basisgegevens* (§ XIII)

De RV gaat akkoord met de regelingen inzake eigen gebruik door de verschaffer zelf, de verstrekking van basisgegevens uit de databanken door de RC en de voorwaarden voor verschaffing van deze aan derden door de ringers zelf.

De kosten voor verstrekking van basisgegevens uit de databank van de RC aan ringers zijn niet duidelijk (p.71). Dit geldt m.n. voor de kosten voor vrijwillige ringers met eigen onderzoek. Indien deze kosten onderwerp van onderhandeling zijn tussen de individuele ringer c.q. ringgroep enerzijds en de RC anderzijds, dan staat eerstgenoemde partij in een zwakke en ongelijkwaardige positie t.o.v. de RC. Ons inziens zijn er wel regels voor de kostenbepaling op te stellen. Deze moeten gebaseerd worden op de bijdrage, welke de betrokken ringer c.q. ringgroep aan het archief van de RC levert.

7. *Reorganisatie Ringcentrale* (§ XIV)

De voorgestelde personeelsbezetting en de taakverdelingen lijken ons logisch. Wel vinden wij dat de Euring manager relatief veel tijd (0.4 van 3.9) en de wetenschappelijk leider relatief weinig tijd (0.5 van 3.9), krijgt toegewezen (p. 72, fig. 4). Vooral als ook nog personeel wordt aangetrokken via andere kanalen dan het rijk, zal het leidinggeven meer gecompliceerd worden en meer tijd vragen van de wetenschappelijk leider.

8. *Inkomsten en hun bestemming* (§ XV)

De regelingen inzake beheer en bestemming van de drie genoemde categorieën van inkomsten lijken ons in hoofdzaak juist. Het streven naar verlaging van ringprijzen voor vrijwillige ringers, die "bijdragen

aan (structureel) ringwerk voor de opbouw van databanken" (p. 74) in overleg met de RV, achten wij een stap in de goede richting. Wij merken echter op dat ook het niet-projectgebonden ringwerk een gelijkwaardige plaats inneemt in het geheel. Ook ringers van die categorie zouden van eventuele prijsverlagingen moeten kunnen profiteren.

Niet uit het oog mag worden verloren dat overheid en ringers beide ongeveer even veel bijdragen aan de totale kosten van het ringwerk in Nederland.

9. Besluitvorming (§ XVI)

Bevoegd gezag; uitgangspunt voor dit commentaar is de huidige positie van de RC binnen het I.O.O.

Ringvergunningen; de ringersvereniging vreest dat met de voorgenomen, op zich zeer zorgvuldige werkwijze, de RC zich erg veel werk op de hals haalt. Dit geldt m.n. voor het horen van minimaal twee referenten door de RC, voordat advies aan de minister van L. N. en V. wordt gegeven. Wij verwachten dat ringvergunningen wel eens erg lang op zich kunnen laten wachten.

Adviesraad; het is voor de RV de vraag of het I.O.O. in laatste instantie alleen verantwoordelijk moet zijn voor de samenstelling van de adviesraad. Ook vragen wij ons af in hoeverre de adviezen van deze raad enige invloed hebben op het beleid van het I.O.O. inzake de RC en het ringwerk in Nederland. De RV is van mening dat zij een onmisbare inbreng in de beleidsbepaling heeft. Verder acht zij het noodzakelijk dat zij direct betrokken wordt bij:

- ☛ Het opstellen van criteria ten aanzien van de te verzamelen gegevens door de vrijwillige ringers (p. 76).
- ☛ Het opstellen van de gedragscode bij het vangen en ringen van vogels.

Overleg met de vrijwillige ringers; het voornemen van de RC tot structureel overleg met de RV is een goede zaak. Omdat gebleken is dat de overgrote meerderheid van de ringers die hebben meegewerkt aan de enquête van mening was dat ook beroepsringers lid kunnen worden van de RV, zal laatstgenoemde ook hun belangen dienen te behartigen. In dit

verband wijzen wij er op dat de ringvergunningen op naam staan van de ringer en niet van de opdrachtgever.

Geschillenregeling; de RV is van mening dat ook de belangenbehartiging van individuele ringers tot haar taken behoort. Zodoende is zij van oordeel dat zij in een onverhoopte conflict-situatie van een van haar leden met de RC, door de RC erkend wordt als potentiële bijstandsverleenster.

10. Overige punten

Opmerkingen over het analytische gedeelte. Deze betreffen de meest teruggemelde soorten (§ IV.3 p.24 - 27). Het is o.i. noodzakelijk te vermelden wat met de vele terugmeldingen reeds is gedaan en nog gedaan kan worden. Uiteindelijk worden de vogels geringd om weer teruggevangen c.q. -gevonden te worden. Juist veel terugvangsten bieden de mogelijkheid voor wetenschappelijk betrouwbare uitspraken. Reeds uitgevoerd onderzoek daaraan kan model staan voor toekomstig onderzoek.

Voor de ringers betekent onderzoek aan weinig teruggemelde vogels, dat om een veelvoud van deze te vangen teneinde voldoende terugmeldingen te krijgen er veel in tijd en ringkosten geïnvesteerd moet worden.

Tijdspad; dat de goedkeuring van het I.O.O. voor het uiteindelijke beleidsplan gegeven moet zijn, alvorens gestart kan worden is duidelijk. Niet voor alle onderdelen van het beleidsplan wordt vermeld wanneer men daarmee denkt te beginnen. Dit geldt o.a. voor de instelling van een geschillen commissie.

11. Slotconclusie.

Op hoofdpunten zijn de RC en RV het grotendeels eens geworden. De hier genoemde zaken lijken ons geen al te grote beletsels om tot overeenstemming te komen.

Amsterdam 17 sept. 1990

E. Nieboer, secretaris bestuur Ringersvereniging