



DSK: WTF?

Jelle Reumer

Ja hoor, we zijn er weer. De wereld is in rep en roer vanwege de escapades van de heer Dominique Strauss-Kahn met een kamermeisje. Strauss-Kahn, beter bekend als DSK, is (was) de topman van het Internationaal Monetair Fonds. Hij zou het kamermeisje (een Ghanese moeder en weduwe van 32) hebben gedwongen tot het verrichten van ontuchtige bezigheden. Voor de goede orde: DSK is nog niet door een rechter veroordeeld en in het Europese rechtstelsel dus nog altijd onschuldig. Maar toch, de voorvallen in het New Yorkse Sofitel lijken er op te wijzen dat er in zijn geval toch wel degelijk sprake is van wat Koot en Bie destijds karakteriseerden als 'vieze man' – een wat oudere man die zich in de omgang met dames niet goed kan beheersen. Het blijft een fenomeen dat mijn belangstelling wekt, vooral omdat het een fenomeen is dat zo algemeen voorkomt. De machtigen der aarde (mannen én vrouwen, zo wees een onderzoek van de Universiteit Tilburg uit) hebben een moraal die we als 'losjes' kunnen omschrijven. Het wemelt dan ook van de voorbeelden die tot ons collectieve geheugen behoren. Ik noem er een paar.

De voormalige Franse president François Mitterand had naast zijn eigen gezin nog een tweede gezin gesticht, wat pas naar buiten kwam toen de beide gezinnen zich bij zijn begrafenis voegden. De 'onwettige' dochter van de socialistische sovereign, Mazarine, schreef er zelfs een boek over. De huidige koning der Belgen is een ander voorbeeld van een man die, net als Mitterand destijds, over een tweede gezin beschikt. En hier te lande kenden we trouwens Prins Bernhard, die er – het wordt saai – ook al een schaduwgezin op na hield, met minstens twee halfzusters van onze koningin als biologisch gevolg. Dan hebben we de oud-staatssecretaris van defensie, Jack de Vries, die het aanlegde met een ondergeschikte adjudante, en daarover struikelde (over de affaire, niet over de dame). Aan de overkant van de grote plas is Bill Clinton met stip de bekendste jokkebrok; de escapades met een stagiaire en een sigaar zijn daar opgenomen in de geschiedenisboekjes. Overigens had hij een bekende voorganger die er ook wat van kon: John F. Kennedy, die een relatie met Marilyn Monroe bleek te hebben (of was hier sprake van Marilyn Monroe die een relatie met John Kennedy onderhield?). Aan Berlusconi wijd ik verder geen woorden, evenmin als aan alle Britse ministers die intussen zijn betrappt met een maitresse.

Drie dagen na de arrestatie van DSK kwam de oud-gouverneur van Californië, Arnold Schwarzenegger, a.k.a. *The Terminator*, met de onthulling dat hij niet alleen bij zijn eigen vrouw vier kinderen heeft verwekt, maar ook nog elders een kind van ongeveer 10 jaar oud heeft, en onderhoudt. Mevrouw Schwarzenegger hield het meteen voor gezien met haar *Terminator* en terminateerde het huwelijk. Een mogelijk twijfelgeval is Ruud Lubbers, die een Amerikaanse vrouw met een vrien-

delijk duwtje in de rug naar een deur begeleidde (de officiële lezing), danwel haar onbetamelijk van achteren betastte (de versie waar Amerikanen van smullen).

Het is geen toeval dat zowel DSK als Lubbers in de Verenigde Staten in de problemen kwamen. Amerikanen zijn namelijk een bij uitstek huichelachtig volkje op dit vlak. Hun verbale uitingen (zet de televisie ter controle maar aan) worden enthousiast gelardeerd met het luidkeels uitgesproken f-woord, soms drie keer in één zin. Het f-woord refereert uiteraard aan de paringsdaad; en etymologisch is het van dezelfde stam afkomstig als ons eigen werkwoord fokken (van 'paarden fokken'). Tegelijkertijd is iedere zinspeling op seks in de VS een kolosaal taboe. Ik herinner me de bespottelijke scène waarbij een zuster van Michael Jackson tijdens een optreden last had van een (overigens zeer bescheiden geproportioneerde) borst die uit haar kennelijk te strak aangesnoerde kleding tevoorschijn floepte. Heel Amerika stond meteen en tegelijkertijd op zijn kop: de zus van MJ heeft borsten! Dat hadden ze nou nooit gedacht. Yaggh!

In Europa wordt er meestal wat minder ophef over gemaakt. Tja, denken we, Bernhard / Albert / François / Jack / Ruud / Bill / John / enzovoort, het zijn natuurlijk schuinsmarcheerders, maar ach, dat heb je nou eenmaal. Er worden wat stukjes en blogs over geschreven, er komen wat ingezonden brieven en een aantal spitsvondige cartoons, maar daarna gaan we over tot de orde van de dag. Tot de volgende affaire weer om kortstondige aandacht vraagt.

De relatie tussen macht, geld en seks is een gewoon voorbeeld van biologische basiskennis. Wat dat betreft lijkt de menselijke soort geen haar beter dan de andere primaten aan wie we verwant zijn. Macht heeft aantrekkingskracht en de een kan daar beter mee omgaan dan de ander. Bij de mens gaat het allemaal wat geremder dan bij de bonobo of bij Bokito, maar in wezen is het hetzelfde gedrag: de onstuitbare drang om de voortplanting te dienen. In vrijwel alle gevallen (bijvoorbeeld Kennedy/Monroe, Mitterand, koning Albert, Schwarzenegger en Jack de Vries) was het trouwens een relatie die door beide partijen niet als ongewenst werd beschouwd. Wat dat betreft is het geval van DSK, en wellicht dat van Lubbers, anders, omdat hier sprake is van een vrouw die er geen zin in had en daarna zeer terecht een hoop stennis schopt.

Wat mij vooral verbaast – afgezien van de naar Europese juridische begrippen idiote wijze waarop men in de VS met verdachten omspringt – is de verbazing erover. Denken we nu werkelijk dat macht en seks niets met elkaar te maken hebben? En geld en seks? Dat is te naïef voor woorden. Geld, macht en seks vormen net zo'n heilige drie-eenheid als kerk, kroeg en kapitaal, of de vader, de zoon en de heilige geest. Waar geld en macht zich ophopen is seks nooit ver uit de buurt. ◀