

SPINNEN VAN DE REIJERS CAMP (ARANEAE), DEEL 2: CORRECTIES

Steven IJland

Gabriel Metzstraat 1, 2316 AJ Leiden (sijland@gmail.com)

&

Peter J. van Helsdingen

European Invertebrate Survey – Nederland, Postbus 9517, 2300 RA Leiden (helsdingen@naturalis.nl)

ABSTRACT

In 2010 the authors reported *Sibianor aurocinctus* (Ohlert, 1865) from De Reijerscamp the Netherlands. This appears to be a misidentification, the correct species being *Sibianor lae* Logunov 2001. Some remarks on the taxonomy of *Sibianor* are made. Re-examination of the type of *Attus aenescens* (Simon, 1868) is suggested.

Key words: correction, *Sibianor aurocinctus*, *Sibianor lae*

DISCUSSIE

In 2012 berichtte Joost Vogels dat *Sibianor lae* Logunov, 2001 voor de eerste keer gevonden was in Nederland. Alhoewel de soort redelijk eenvoudig van *Sibianor aurocinctus* (Ohlert, 1865) te onderscheiden is, lijkt het erop dat hij in Nederland meestal onder deze naam gerapporteerd is. Joost vraagt dan ook om *S. aurocinctus* in de collecties nog eens te bekijken. Zo bleek dat de soort die in 2010 van De Reijerscamp gemeld werd als *S. aurocinctus* niet correct gedetermineerd was, het betreft hier *S. lae*. De eenvoudigste manier om de twee soorten van elkaar te onderscheiden is de kleur van de patella, rood bij *S. lae*, donker bij *S. aurocinctus*.

Ohlert (Ohlert 1865) beschrijft als eerste *S. aurocinctus* als *Heliophanus aurocinctus*, maar alleen van het vrouwtje. Hij beschrijft een vlekje van goudgeelgekleurde schubjes achter de achterzijgen, dus daar zal de soortnaam *aurocinctus* wel vandaan komen.

Simon (Simon 1868) beschrijft later *Attus aenescens* aan de hand van een mannetje uit Polen, de soort wordt later in het geslacht *Bianor* opgenomen, waar later weer *Sibianor* van is afgesplitst. In zijn beschrijving wordt de kleur van de patella als rood gegeven. Dit zou dus overeenkomen met *S. lae*. Deze soort van Simon wordt later door Dahl (Dahl 1926) gesynonymiseerd met *Bianor aurocinctus*, echter zonder dit duidelijk te beargumenteren.

Logunov (Logunov, 2001) splitst *S. lae* af van *S. aurocinctus*, maar het zou dus best wel eens zo kunnen zijn dat er al een naam beschikbaar was, *S. aenescens* (Simon, 1868). Deze naam zou dan prioriteit krijgen. *S. aenescens* is een paar maal gemeld uit Nederland, deze waarnemingen zijn nu onder die van *S. aurocinctus* opgenomen en worden niet automatisch naar die van *S. lae* verhuisd zonder controle. Mocht *S. aenescens* prioriteit hebben boven *S. lae*, dan zou dat wel het geval zijn.

Kortom, duidelijk is het allemaal niet, en het zou aardig zijn als iemand eens het type van *Attus aenescens* zou bekijken. Dmitri Logunov blijkt bij navraag geen typen te hebben onderzocht, noch van *Attus aenescens* Simon, 1868, noch van *Heliophanus aurocinctus* Ohlert, 1865.

LITERATUUR

- Dahl, M. 1926. Spinnentiere oder Arachnoidea. Springspinnen (Salticidae). – Tierwelt Deutschlands. Jena, 3: 1-55.
 Helsdingen, P.J. van & S. IJland 2010. Spinnen van de Reijerscamp (Araneae), deel 2. – Nieuwsbrief SPINED 29: 13-18.
 Logunov, D. V. 2001. A redefinition of the genera *Bianor* Peckham & Peckham, 1885 and *Harmochirus* Simon, 1885, with the establishment of a new genus *Sibianor* gen. n. (Aranei: Salticidae). – Arthropoda Selecta 9: 221-286.
 Ohlert, E. 1865. Arachnologische Studien. – Program der Realschule auf der Burg zu Königsberg-i. Pr. 1865: 1-12.
 Simon, E. 1868. Monographie des espèces européennes de la famille des attides (Attidae Sundewall. - Saltigradae Latreille). – Annales de la Société entomologique de France (4) 8: 11-72, 529-726.
 Vogels J. 2012. First record of the salticid spider *Sibianor lae* (Araneae: Salticidae) in The Netherlands. – Entomologische Berichten 75:254-258.

