

Juryrapport Jaap Taapken

Vogelfotoparade 2011

Wim Smeets

Voor de Jaap Taapken Vogelfotoparade 2011 hebben negentien fotografen foto's ingestuurd. Onder hen waren enkele nieuwe inzenders, zoals Sigrid Schotten, Aline Impens, Caroline Walta, Lesley van Loo en Peter Soer. Het totaal aantal van 83 foto's is in vergelijking met voorgaande jaren een lichte vooruitgang en het grootste aantal van de laatste vijftien jaar. In 1996 waren er in totaal 88 foto's ingestuurd door 23 fotografen. Dat jaar stond de aankondiging van de Vogelfotoparade niet alleen in *het Vogeljaar* maar ook in 'Vogels', het blad van Vogelbescherming Nederland, waardoor toen een groep nieuwe fotografen materiaal voor de wedstrijd instuurde.

Ook dit jaar hebben niet alle fotografen zich gehouden aan de voorwaarden voor deelname. Weliswaar was er niemand die te veel opnamen instuurde, opnamen van vogels in gevangenschap of vogelsoorten die niet in Nederland kunnen voorkomen. Helaas werd weer een foto ingestuurd die al eerder was gepubliceerd. In dit geval een vliegende Velduil op de Vogelkalender 2011.

Jurering

Op vrijdag 17 februari 2012 kwam de jury te Hedel bijeen ten huize van Agnes en Willem Werkman, die ook meededen als juryleden. Andere juryleden waren Leny Brak en Martin Boekhoudt, Siena Bening en Frits van Daalen, Nellie, Max en Rob van Schagen, Berry en Peter Meijer, Anneke en Rob Kole en Iris en Wim

Smeets. Deze keer was een wat andere manier van jureren uitgedacht. De 83 foto's waren in twaalf bundels op vellen geplakt in de volgorde van inzending. Ieder jurylid kreeg een totale lijst van de foto's en van elk vel moesten twee foto's die zij de mooiste vonden worden uitgekozen. Aan het einde werden van alle leden de stembriefjes ingenomen en werden de stemmen geturfd. Daarna werd van elke fotograaf dié foto genomen die de hoogste score had behaald. In de finaleronde zouden in totaal tien fotografen meedingen die de hoogste score hadden behaald. Eerst moest er echter nog een tussenverkiezing plaatsvinden waarbij één fotograaf moest afvallen. Vier fotografen hadden een gelijke hoogste score en er waren zeven fotografen met een hogere score. De afvaller werd uiteinde-



Een mooie actie foto van Kokmeeuwen, maar het licht werkt niet helemaal mee.
Foto: Hans de Braal.



Een Slechtvalk die een aanval uitvoert tegen een Kuifeend waarvan slechts een opdwarrelend veertje is te zien.
Foto: Otte W. Zijlstra.

lijk, door handopsteking, de vliegende Tureluur van Jonny Veldhuis. Opmerkelijk is dat in het verleden Jonny meermalen in de prijzen viel en dat hij nu al in de voorronde het strijdperk moest verlaten. Bij de oorspronkelijke foto's zaten zes opnamen van roofvogels en zeven opnamen van uilen. Van deze roofvogels waren in deze fase van het selectieproces nog slechts twee opnamen overgebleven, een Slechtvalk en een opname van Middelste Jagers. Van de uilen was geen enkele opname meer in de strijd. Opmerkelijk, want meestal zijn deze soorten erg in trek bij de juryleden.

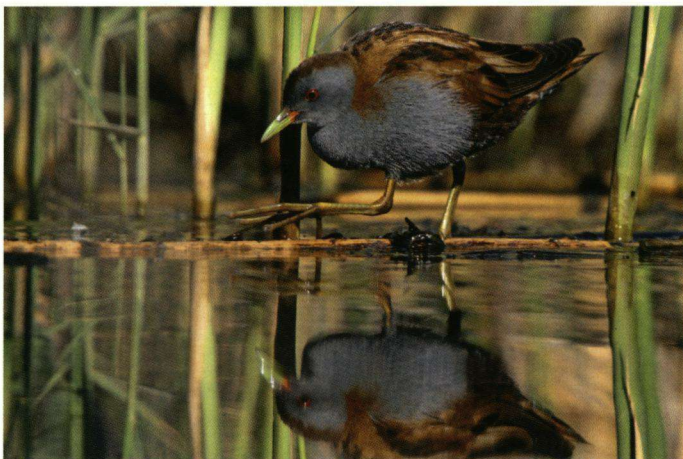
In de finaleronde zaten dus tien foto's van tien verschillende fotografen met onder

hen de winnaar van vorig jaar Marcel van Kammen en Joke Stuurman-Huitema, een winnares van enkele jaren geleden. Verder twee nieuwelingen in deze jaarlijkse wedstrijd, Peter Soer, die slechts één foto had ingestuurd, en Lesley van Loo, die vijf foto's had ingestuurd. Alle juryleden kregen nu een stembriefje waarop ze moesten aangeven welke foto volgens hen de eerste prijs had verdiend, welke de tweede en welke de derde. In een vakje ernaast moesten ze een omschrijving van de motivering van deze keuzes optekenen. De foto op de eerste plaats kreeg vijf punten, de tweede plaats was goed voor drie punten en de derde plaats leverde één punt op.



Een indringende opname van een Watersnip in de Polder Arkemheen bij Nijkerk.
Foto: Hanna Hirsch.

Een mooie opname met laag camerastandpunt van een Klein Waterhoen die weerspiegelt in het water. Foto: Lesley van Loo.



Foto's die het niet haalden.

Bij telling van alle stembriefjes bleken de volgende foto's met de laagste score de eerste afvallers.

Kokmeeuwen van *Hans de Braal*. Een opname van een paartje Kokmeeuwen, net voor de paring. Bij deze op de grond lopende vogels is mooi de actie in de foto gelegd door de beweging, zichtbaar in de vleugels van het mannetje. Het prachtige rood van de binnenkant van de snavel is mooi te zien. Jammer dat het licht in deze foto niet zo meewerkt, daardoor is de opname een beetje mat.

Vliegende Slechtvalk van *Otte Zijlstra*. Een opname uit het Lauwersmeer van een opnieuw aanvallende Slechtvalk, van voren gezien, met onder de valk een dwarsrelend veertje van de eerste aanval op een mannetje Kuifeend. Het licht geeft hier een mooie tekening van de achter-

vleugel en de gespreide staart. Eén van de juryleden vond deze foto opmerkelijk en mooi scherp.

Watersnip van *Hanna Hirsch*, gemaakt in de polder Arkemheen bij Nijkerk. Op deze verrassende opname lijkt deze vogel de lens binnen te lopen met een zeer permanente houding. Hij maakt daardoor een indringende indruk. De opname werd door één van de juryleden als de beste gewaardeerd.

Klein Waterhoen van *Lesley van Loo*.

Deze opname met mooie weerspiegeling van een adult mannetje Klein Waterhoen werd vooral geroemd door de jury voor de treffende kleuren en het mooie lage standpunt van de fotograaf.

Mannetje Vink van *Joke Stuurman-Huitema*. Deze foto werd heel verschillend door enkele juryleden beoordeeld. Eén vond deze foto zelfs de mooiste van

Deze opname van een Vink kreeg heel verschillende beoordelingen van de juryleden. Waarschijnlijk is de opname in de schaduw of bij bewolkt weer genomen, zodat de kleuren niet zo heel sprekend zijn geworden. Foto: Joke Stuurman.





Deze opname van een baltende Kleine Plevier kwam net één punt te kort om voor een prijs in aanmerking te komen. Foto: Ronald Huijsen.

allemaal. Een ander vond de compositie minder en zag de foto liever wat verder uitgesneden en ook nog gespiegeld. Een derde roemde de warme uitstraling en de 'Kerst sfeer'. Jammer dat de Vink net in de schaduw zit, waardoor de kleuren wat minder spreken.

Baltende Kleine Plevier van **Ronald Huijsen**. Deze opname, gemaakt op een industrieterrein in Nijkerk, kwam één punt tekort in de jurywaardering om voor een prijs in aanmerking te komen. De jury

roemde vooral de houding van de vogel en het goed uitkomen van hét kenmerk van de soort, de gele oogring. Eén van de juryleden miste de partner waarvoor werd gebaltst, maar die zal wel te ver buiten beeld hebben gezeten. Goed zichtbaar is de kenmerkende biotoop van deze soort.

De prijswinnaars

De **vierde prijs** is voor de **drinkende Goudvink** van **Marcel van Kammen**. Schitterend de softe reflectie van de



Drinkende Goudvink De kleuren van het verenkleed zijn ook zichtbaar in het spiegelbeeld en komen deels zelfs terug in de achtergrond. Deze opname kreeg de **Vierde Prijs**. Foto: Marcel van Kammen.



De *Derde Prijs* was voor een opname van vechtende Middelste Jagers. Eén van de juryleden vroeg zich af of het niet beter was geweest als de Stormmeeuw buiten beeld gebleven zou zijn, maar er was ook waardering voor de spetterende actie die in beeld gebacht werd. Foto: Peter Soer.

prachtige kleuren in het drinkplasje waar de vogel zelf in staat. Ook hier weer een

mooi laag standpunt met daarbij een mooie kleurige, niet opvallende



Een wat poëtische opname van een kraanvogelgezin. Aan deze foto werd de *Tweede Prijs* toegekend. Foto: Otto Plantema.



De Eerste Prijs was voor een foto van een Brilduiker. De sfeer van de eenzame, verstilde omgeving is mooi getroffen, terwijl de vogel zelf volop in actie is. Foto: Herman van der Hart.

achtergrond in herfsttinten.

De *derde prijs* is voor de foto van *vechtende Middelste Jagers* van Peter Soer. Vooral de spetterende actie van de twee vliegende Middelste Jagers met een schreeuwende Stormmeeuw, waarbij een veertje van één van deze jagers rondvliegt, ondervond veel waardering bij de jury. Tijdens het bekijken van deze foto ontstond er een discussie of de foto niet mooier zou zijn geweest als er een andere uitsnede zou zijn gemaakt, waarbij de Stormmeeuw niet op de foto zou zijn gekomen. Men werd het niet eens. Door het feit dat de opname niet helemaal scherp was, Peter Soer had dit in een begeleidend schrijven reeds aangegeven, kon de uitsnede niet veel beter gekozen worden.

De *tweede prijs* gaat naar Otto Plantema voor zijn opname van een *familie Kraanvogels*. Deze opname van een gezinnetje Kraanvogels, twee adulte vogels en twee jongen, is prachtig getroffen in de rust van het ondiepe water met de Kemp-hanen er bij. Een natuurlijke, poëtische opname van een uniek moment. Meestal worden opnamen getoond van foeragerende Kraanvogels op een stoppelveld of

een weiland, daarom is deze opname zo bijzonder.

De *eerste prijs*: de foto van een *baltsende Brilduiker* van Herman van der Hart. Deze foto haalde verreweg de meeste punten bij de jurywaardering. Deze letterlijk spetterende opname van een zwemmend, baltsend mannetje Brilduiker vond grote waardering bij de jury. De karakteristieke houding komt mooi uit, het water vliegt in de rondte. De sfeer op het eenzame, stille meer in Scandinavië is prachtig getroffen. De vogel is volop in actie, het hoofd naar achteren geslagen, de bek open om een nasaal geluid te maken dat daarna weer wordt gevolgd door een soort van geknor, geratel. De prachtige kleuren en de tekening van de vogel komen heel mooi uit. Door de jury verreweg als de mooiste gewaardeerd.

■ Namens de jury, Wim Smeets