

Een merkwaardige (rechts)zaak. Deel 2

Maria Quist

Ik had U nog het vervolg beloofd op het verhaal in de vorige Takkeling, waarin twee jagers werden vrijgesproken van het doorschieten van buizerd-nesten. Eén verdachte gaf toe dat hij door het bewuste nest had geschoten, maar hij verkeerde in de veronderstelling dat het een kraaienest was. Na afloop suggereerde de betreffende rechter, de heer Bosch, in aanwezigheid van de pers als mogelijkheid dat de hele zaak in scene was gezet door de getuigen (waaronder WRN-medewerkers). Wij waren teleurgesteld en verontwaardigd en hebben de betreffende rechter en de President van de Rechtbank schriftelijk om opheldering gevraagd.

Welnu: Na een week of drie kregen we antwoord van de heer Vrieze, President van de Rechtbank met daarin tevens het (niet erg sterke) verweer van rechter Bosch. Uit het schrijven van de heren Vrieze en Bosch werd duidelijk dat er ruimschoots aandacht aan de zaak was besteed, dat er over was nagedacht en nagepraat. En dat maakte wat ons betreft veel goed. We hebben een aardige brief teruggestuurd waarin we meldden dat we het verweer van de heer Bosch niet erg sterk vonden maar dat wat ons betreft de zaak hierbij was afgedaan. Tevens hebben we de hoop uitgesproken dat alle partijen van de affaire wijzer zijn geworden. We hebben onze videoband (Roofvogels van dichtbij) opgestuurd en door de Officier van Justitie is de "Ecologische Atlas van de Nederlandse Roofvogels" aangeschaft voor de bibliotheek van de rechtbank. Voor de heer Bosch hebben we er nog een accept-giro voor een "vrijwillige bijdrage roofvogelwerk" bijgedaan. We hebben de heren bedankt voor hun aandacht en gezegd dat ze altijd bij ons terecht kunnen als ze iets over roofvogels willen weten.

Het verhaal gaat nog verder: eind vorig jaar speelde zich weer een incident met twee jagers en een roofvogel af. Een van de jagers zag een grote vogel vliegen. Hij dacht dat het een kraai was, en met een knap schot legde hij de "kraai" neer. Het bleek een Buizerd te wezen...! De jager gaf zich aan bij de politie op advies van zijn collega-jager en dacht er zo van af te komen. Maar mooi niet, de rechter (Bosch!) veroordeelde de jager tot een geldboete van fl. 500,-- waarvan fl. 300,-- voorwaardelijk.

Adres: Aekingaweg 3, 8426 GN Appelscha

'Integere' jager beboet voor doden buizerd

LEEWARDEN - De economische politierechter in Leeuwarden heeft gisteren een 46-jarige jager uit Wolvega een boete opgelegd voor het doden van een buizerd. De man dacht vorig najaar in zijn jachtveld een kraai neer te schieten. Het bleek een buizerd te zijn. De jager meldde zelf het voorval bij de politie, maar aan strafrechtelijke vervolging ontkwam hij niet.

Op 25 oktober vorig jaar trok de Wolvegaster met een jachtvriend in een terrein bij Noordwolde op jacht. Het was schemerig en het zicht was slecht. De man zag een vogel overvliegen waarvan hij dacht dat het een kraai was. Hij schoot direct raak. De jager was „apetrots” geweest op zijn goed gerichte schot. De teleurstelling volgde snel. Een dode kraai was niet te vinden. Wel lag er een nog warme dode buizerd. De vogel werd ter plekke begraven.

De verdachte zei zelf verbijsterd te zijn geweest. Hij had het voorval gemeld aan de politie, die er rapport van opmaakte. Toen hem later door de officier van justitie een transactie van f 500 werd voorgelegd, weigerde hij

echter te betalen. Er zou geen opzet in het spel zijn geweest. De man vroeg daarom aan de officier van de straf af te zien.

Officier van justitie Henk Dijkstra prees de jager om de moedige stap die hij nam om het voorval zelf te melden. Hij kwam wel tot een eis van f 500, omdat er toch sprake zou zijn van een misdrijf. De Wolvegaster had meer tijd moeten nemen om te beoordelen of er werkelijk sprake was van een overvliegende kraai. Dijkstra: „Een buizerd is een beschermd dier. Het inbreuk maken op die bescherming moet bestraft worden.”

Rechter Hans Bosch redeneerde volgens dezelfde lijn. Volgens hem had de jager de situatie verkeerd ingeschat: „Een bepaalde vorm van onnadenkendheid is in juridische zin ook opzet. Hier had gewoon beter nagedacht moeten worden.”

Gezien de integriteit die de Wolvegaster had getoond bij de afwikkeling van de zaak, kwam Bosch tot het opleggen van een boete van f 500, waarvan f 300 voorwaardelijk.

