

Mededelingen van de FFF



Fryske Feriening foar Fjildbiology

Het dossier pannekoek: teleurstellend slot

Woensdag 23 februari ging voor de Friese veldmensen niet de boeken in als een dag om vrolijk van te worden. De Raad van State (RvS) verwierp de bezwaren tegen de bouw van een woonwijk in de Bullepolder. Op dezelfde dag stond de RvS ook de jacht op Vossen, Damherten en Wilde zwijnen weer toe in Fryslân. En 'last but not least' werd het Hoger Beroep van de FFF tegen de bouw van het pannenkoekenpaviljoen op de oever van het Sneekermear ongegrond verklaard.

Dat het volledige Hoger Beroep ongegrond verklaard werd is teleurstellend en onverwacht. Tijdens de zitting op 7 oktober toonde de RvS zich nog uiterst kritisch over het toestaan van de bouwvergunning. Men had 4,5 maand nodig om tot een besluit te komen in plaats van de standaard zes weken en dat deed vermoeden dat er een principiële uitspraak verwacht mocht worden, waarbij de FFF op tenminste een aantal punten in het gelijk moest worden gesteld. Niets is minder waar, want de uitspraak is op z'n zachtst gezegd zwak en kort door de

bocht. Op het pleidooi van 7 oktober wordt inhoudelijk amper gereageerd en de gemeente Boarnsterhim en de provincie komen er makkelijk van af.

Opmerkelijk is dat de RvS grotendeels de discutabele uitspraak van de Rechtbank Leeuwarden heeft opgenomen van 23 januari 2004 en dat het ecologische onderzoeksrapport van Altenburg & Wymenga (A&W) als waarheid wordt aangemerkt. Maar uit dit onderzoeksrapport en aanvullende stukken van A&W blijkt dat er geen enkele telling van pleisterende watervogels in het gebied van de Sâltepoel is uitgevoerd. Kennelijk is het voor de RvS voldoende dat men zich op aannames baseert.

Dat de gemeente Boarnsterhim en de provincie op geen enkele wijze de ecologische aanbevelingen van A&W invullen - om het paviljoen in te passen in een hoogwaardige verbindingszone - komt in de uitspraak niet eens aan de orde, terwijl dit ter zitting nog aan de kaak werd gesteld door de RvS. Ook hoeven verschillende ontwikkelingen in het Sneeker-

meergebied niet naast elkaar gelegd te worden volgens de RvS, omdat die ontwikkelingen in verschillende delen van het gebied plaatsvinden. Dat het evenwel om één Vogelrichtlijngebied gaat en om versturende activiteiten met betrekking tot een kwalificerende soort (Smient) doet volgens de RvS niet ter zake.

Zo telt de uitspraak nog verschillende andere punten waar inhoudelijk amper wordt ingegaan op de ecologische bezwaren van de FFF en dat is ronduit teleurstellend en onbevredigend. De uitspraak doet vermoeden dat de kwestie voor Haagse begrippen een marginale zaak is, waaraan men zich geen buil wil vallen en waarmee men wil laten zien dat de Europese natuurwetgeving niet 'alles' in de weg kan staan. De FFF betreurt dit, want juist de opeenstapeling van dit soort 'kleinere' projecten, zoals ook Bullepolder, verziekt het landschap. De onverschilligheid van gemeenten en provincie jegens natuur en landschap zou zo langzamerhand een opdonder verdienen. Meer hierover in de volgende Twirre.