

NIEUWS VAN DE SUBGROEP NATUURBESCHERMING

Rob Kloosterman

Het golf- en tennispark bij de Hilversumse Meent is van de baan. Dit project, waartegen de subgroep met behulp van de Milieu-federatie N.H. protesteerde (met vele anderen), gaat niet door. Er bleek onvoldoende maatschappelijk draagvlak voor. Zie de vorige Korhaan voor de achtergrond van ons protest.

Begrazingsproject.

Zoals u wellicht uit de krant hebt vernomen, zal een deel van de Bussumer- en van de Westerheide worden omheind. Het heidegebied zal binnen de omheining door grazende runderen worden hersteld. Tevens zal aldaar de rust, nu verstoord door hondenbezitters die hun honden daar los laten, terugkeren. Rust, broodnodig voor dieren die aldaar in het wild kruipen, lopen en vliegen. De betreffende hondenbezitters beseffen vaak niet de mate van verstoring die hun aanwezigheid teweeg brengt. Zelfs hebben zij een protest-platform opgericht. Gelukkig organiseert het G.N.R. begin februari enkele voorlichtingsbijeenkomsten. Daar zal duidelijk gemaakt worden dat "dieren liefhebben" niet kan zijn het eenzijdig en partijdig behartigen van de belangen van een geliefd huisdier, maar tevens inhoudt rekening te houden met de belangen van het veel kwetsbaarder vrij levende dier. Kwetsbaarder doordat hun leefgebieden ontnomen worden of op een onnatuurlijke wijze (en dat is het wanneer men zoveel honden daar uitlaat) verstoord worden. Wij zullen op een van de voorlichtingsavonden aanwezig zijn en u in de volgende Korhaan informeren.

Provincies.

Een van de laatste acties van de Dierenbescherming betreft een plan om de bescherming van in de vrije natuur levende dieren bij de provincie te leggen. Waarom? Tijdens de behandeling van de nota Jacht- en Wildbeheer van staatssecretaris Gabor (zie vorige Korhaan) werd duidelijk dat de grote politieke partijen veel voelden voor een beheer door lokale Wild Beheer Eenheden (WBE's). Dit zijn jagersverenigingen, aangesloten bij de Kon. Ned. Jagers Vereniging. Het zal u duidelijk zijn hoe dit beheer dan geschiedt. Jawel, met de loden dekmantel! Beheer-verantwoordelijkheid door de provincie ligt meer voor de hand en wel om de volgende redenen:

- De provinciale overheid kan het faunabeleid over een groot areaal leiden en verbrokkeld faunabeheer tegengaan. Het lokale faunabeleid dient te worden getoetst aan een provinciaal faunabeleidsplan.
- Gedeputeerde Staten spelen nu al een belangrijke rol in de toewijzing van en toezicht op bijvoorbeeld Staatsnatuurmonumenten. De Commissaris van de Koningin is bovendien verantwoordelijk voor de afgifte van de vergunningen waarmee het doden van beschermde vogels (hoe paradoxaal!) mogelijk is. Gedeputeerde Staten krijgen in het voorstel voor de Flora- en Faunawet bovendien de mogelijkheid om beschermde leefgebieden aan te wijzen.
- Afstemming van faunabeleid tussen provincies is realistischer dan afstemming tussen honderden gemeentes en WBE's.
- Schade die door in het wild levende dieren ontstaat wordt al geïnventariseerd door op provinciale schaal opererende wildschade-commissies.
- Het regeringsbeleid is op decentralisatie van taken ingericht. Nu al wordt op provinciaal niveau afgewogen of ingrepen in het leven van dieren gelegitimeerd zijn. De structuur is aanwezig om dat ook voor in het wild levende dieren te laten gelden.

Om het provinciale beleid een zo breed mogelijk draagvlak te geven moet de provincie een provinciaal fauna-overleg instellen. Dit overleg bestaat uit leden van de natuur- en dierenbescherming, grondgebruikers en eigenaren, jagers, gemeentelijke overheden, de provinciale overheid en het Rijk. Het gevoerde provinciale faunabeleid en -beheer wordt hierin bepaald (en mogelijk gecorrigeerd).

De subgroep gaat begin februari a.s. een gesprek aan met de WBE Vecht en IJmeer en de K.N.J.V. aangaande de jachtproblematiek te Muiderberg. Wij zullen dan tevens het bovenstaande bespreken en de wens van realisatie van onze zijde kenbaar maken. Wellicht is dan de eerste aanzet gegeven. Volgende keer meer.

Flora en Faunawet.

Zoals u misschien bekend is, komt er een nieuwe Flora- en Faunawet. Verouderde wetten zoals o.a. de wet op de vogelbescherming en de jachtwet worden hiermee herzien en in een raamwet geplaatst. De jachtwet is apart behandeld met de nota Jacht- en Wildbeheer. Gelukkig bleken er politici te zijn waarvoor deze nota lang niet ver genoeg ging (anti-jacht dan). Diverse moties waren voor de staatssecretaris aanleiding een nota van wijziging op het voorstel Flora- en Faunawet te schrijven. In het kort komt het hier op neer: Jacht op schadelijke trekkende vogelsoorten mag slechts bij uitzondering geschieden. (Denk hierbij aan ganzen en Smienten). Uiterste terughoudendheid ten aanzien van onschadelijke trekkende soorten (vooral eendensoorten). Jacht in natuurgebieden dient uitzondering te zijn. Zogenaamde "bag-limits" worden ingesteld. Hiermee wordt de dagelijkse buit van de jager beperkt. De jacht op Krakeend, Goudplevier, Bunzing en Hermelijn wordt gesloten, op de Moeflon echter geopend.