

Minister Van Aartsen wil de jacht op vogels en een aantal andere dieren terugdringen. Dat is mooi. Maar om een van de meest kwetsbare soorten in ons land, de patrijs, te beschermen, wil hij de hulp van jagers inroepen. Dat is minder fraai.

Rob Kole

Minister Van Aartsen maakt van jagers “patrijzenbeschermers”

Onlangs heeft minister Van Aartsen van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV) enkele ingrijpende wijzigingen in de Flora- en Faunawet voorgesteld aan de tweede kamer. Deze voorstellen bevatten, onder andere, een groot aantal beperkingen voor de jacht. De vogelwerkgroep spant zich al jaren in om de jacht op in het wild le-

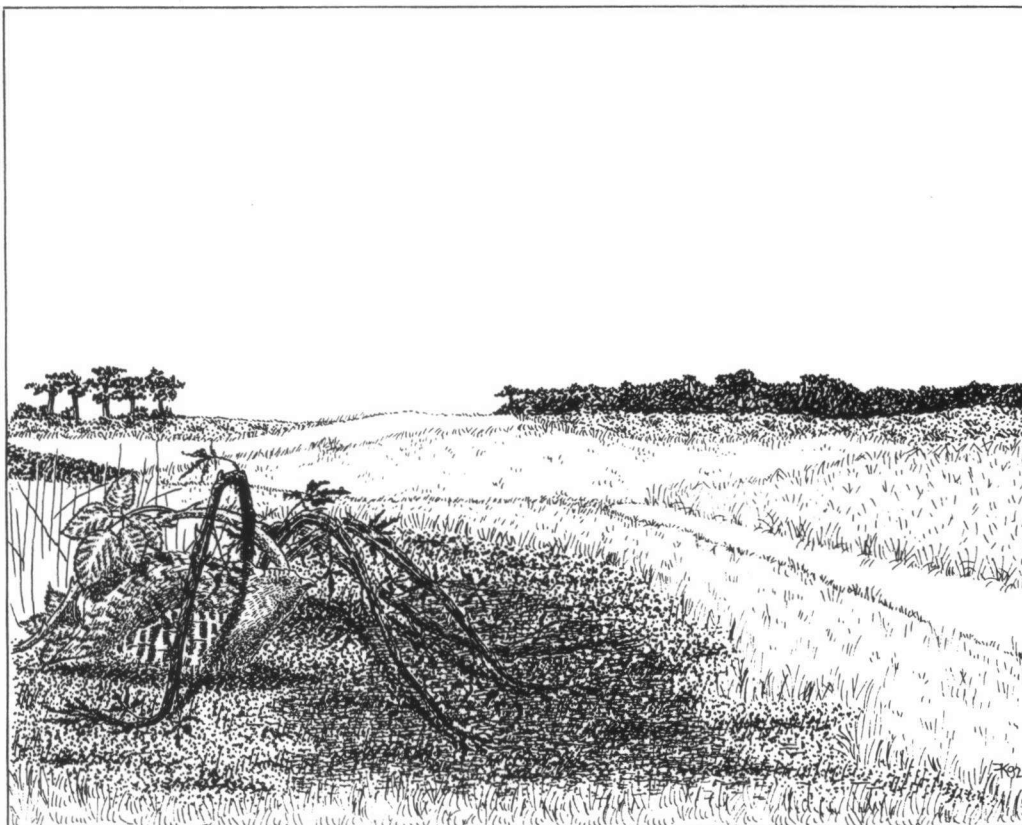
vende dieren tegen te gaan. De voorgestelde beperkingen worden dan ook door de vogelwerkgroep van harte ondersteund.

Volgens deze voorstellen zal namelijk in de toekomst de jacht op een aantal diersoorten worden gesloten. Dat geldt, onder andere, voor een aantal soorten

grofwild, zoals reeën en wilde zwijnen en voor een aantal vogelsoorten, waaronder eksters en kraaien. Er blijven slechts zes soorten over waarop nog zal mogen worden gejaagd. Deze soorten worden gerekend tot het standwild. Dit zijn het konijn, de haas, de fazant, de wilde eend, de houtduif en de patrijs. Voor alle overige soorten zal gelden

dat de jacht verboden is, al kunnen in sommige gevallen vergunningen voor het afschieten worden afgegeven. Dergelijke vergunningen zullen in het algemeen slechts kunnen worden afgegeven voor bepaalde soorten en alleen indien er van aantoonbare schade sprake is. Hoewel het natuurlijk beter zou zijn wanneer zou worden voorgesteld om maar direct

Patrijs verborgen in zijn biotoop



alle vrije jacht te verbieden, is deze beperking een belangrijke stap in de goede richting. Het is echter volstrekt onbegrijpelijk dat in de nieuwe voorstellen de jacht op de patrijs nog steeds blijft toegestaan en dat deze wordt beschouwd als standwild. Door invloed van de jacht op deze soort, maar vooral ook door de veranderingen in de landbouw, wordt het voortbestaan van deze soort al jaren sterk bedreigd. De patrijs werd reeds bij beschikking van de minister van LNV van 28 november 1995 opgenomen op de Nationale lijst van met uitsterven bedreigde of speciaal ge-

vaar lopende vogelsoorten, de zogenaamde 'Rode Lijst', opgenomen. In 1991 verrichtte de toenmalige staatssecretaris van LNV, de heer Gabor, zelf door het planten van een sleedoorn in het Limburgse Swalmen de starthandeling van het 'Herstelplan Leefgebied Patrijs', dat ten doel had daadwerkelijk een begin te maken met verbetering van de biotoop voor deze soort.

De patrijs is een kenmerkende soort voor het akkerbiotoop, dat de laatste jaren steeds sterker onder druk is komen te staan. In de periode 1978-1991 is de

stand van de patrijs reeds met ruim 80 procent achteruit gegaan. Ondanks extra inspanningen om plaatselijk de negatieve ontwikkeling tegen te gaan zijn de aantallen sindsdien echter alleen nog maar verder vermindert. Ook in Europees verband staat de patrijs te boek als een kwetsbare soort, waarvan in nagenoeg alle landen een zeer sterke achteruitgang te zien is. Minister Van Aartsen verdedigt het nieuwe voorstel met als belangrijkste argument dat jagers, met hun contacten met de grondgebruikers, een centrale rol kunnen spelen bij de uitvoering van het beleid dat gericht is op biotoopverbetering voor deze soort. Hierdoor ontstaat dus de paradoxale situatie dat jagers de rol van natuurbeschermers krijgen toebedacht. Indien jagers zich echter daadwerkelijk het lot van de patrijs zouden aantrekken, dan zouden zij zich moeten inzetten voor instandhouding van het leefgebied zonder daarbij verder op deze soort te schieten.

Het succes van de weidevogelbescherming, met name buiten Friesland, bewijst dat het wel degelijk mogelijk is om soorten te beschermen ook zonder dat er als tegenprestatie wordt "ge-oogst". Omdat de patrijs geen schade veroorzaakt, is het doden van deze dieren volstrekt zinloos. Het zou de minister dan ook sieren als hij alsnog de jacht op deze soort geheel verbieden zou.

Het bestuur van de vogelwerkgroep blijft zich hiervoor inzetten en zal ook leden van de tweede kamer benaderen met het verzoek om dit deel van de voorgestelde wetswijziging van minister Van Aartsen niet te ondersteunen.