
Ringers kunnen natuurlijk ook fouten maken, maar bij deze terugmelding was er sprake van een onjuiste determinatie.

Dick A. Jonkers

Geen transformatie

In zijn artikel ' Een merkwaardige transformatie' (Korhaan 37(5): 98) vraagt Tim Timmermans zich af of een vogel van geslacht of zelfs van soort kan veranderen. Die suggestie werd bij hem gewekt door een terugmelding die hij ontving van het Vogeltrekstation in Heteren. Een door hem als visdief gemelde geringde vogel waarvan het geslacht bij hem onbekend was, bleek als mannetje kokmeeuw geringd te zijn. Hierdoor raakte hij in verwarring en nam aan dat verandering van soort en geslacht kennelijk uitgesloten was. Hij gaf echter aan dat de conclusie kon zijn dat rekening gehouden moest worden met de mogelijkheid dat ringen

van vogel tot vogel worden doorgegeven.

Hierbij de verklaring. Op het bovenste deel van het terugmeldingsformulier staan de gegevens die door de ringer zijn verstrekt: ringnummer, soort, leeftijd, geslacht, ringdatum en plaats. Het onderste deel bevat de gegevens die door de vinder zijn gemeld. Niet deskundige melders, of zoals in dit geval de vinder die schamele resten van een vogel vond, kunnen een fout maken bij de determinatie. De door hen opgestuurde gegevens worden op dit onderste deel beschreven. Die hoeven niet altijd juist te zijn. Hier dus: visdief en geslacht onbekend. Onder het kopje commentaar zou, omdat

de opgaven over de soort verschilden, ook gestaan kunnen hebben dat ringer en vinder het oneens waren over de soort. Bij het verwerken van gegevens wordt goed op de betrouwbaarheid gelet. Ringers kunnen natuurlijk ook fouten maken, maar bij deze terugmelding was er sprake van een onjuiste determinatie. Via de ringmaat en de ringserie kon dit achterhaald worden. Kokmeeuwen worden geringd met 7 mm en visdieven met 4,5 mm. Geen soortverandering dus en ook geen verandering van geslacht. Als voorbeeld van een terugmelding die van een kolgans, waarbij ook het geslacht door de melder niet was vastgesteld.