

Ingezonden brief van Simon Visser

Regelgeving voor onderzoek met in het wild levende dieren

In zijn lezing over 'Uilen doen het 's nachts' maakte de inleider kritische opmerkingen over ring-onderzoek van vogels. In de Korhaan van September 2003 schreef die spreker, Erwin van Laar, een discussiestuk. Dit leidde tot twee ingezonden brieven in de Korhaan van December 2003. Een reactie van Hanneke Sevink en een van Juul Ohlrichs en Anje Meulmeester.

De redactie stelde open te staan voor verdere bijdragen. In de Korhaan van Februari 2004 lijken de akten weer gesloten. In de lezing van maart j.l. over onderzoek bij Ransuilen stelde de inleider Bert-Jan Bol zichzelf de vraag of het vleugelmerken eigenlijk wel kon. Daarbij moesten beide vleugels met een pen doorboord worden om het vleugelmerk aan te brengen. Hiermee komt de discussie over experimenten met in het wild levende vogels weer terug. In de gezondheidszorg is een zeer strenge regulering voor wetenschappelijk onderzoek met patiënten. De reden voor het onderzoek en de gevolgde methode moet uitvoerig geargumenteerd worden. Een onafhankelijke commissie beoordeelt de aanvraag. Belangrijk is hoe zinnig het onderzoek is, of de

onderzoeksmethode aanvaardbaar is en 'last but not least' of er 'informed consent' is. Informed consent betekent dat de patiënt uitvoerig ingelicht is met name ook over eventuele risico's en bijwerkingen. Daarna kan de patiënt geheel uit eigen vrije wil al of niet zijn/haar medewerking aan het onderzoek geven.

In de gezondheidszorg gelden vergelijkbare regels voor wetenschappelijk onderzoek waar proefdieren bij worden gebruikt. Ook dan is er een onafhankelijke commissie die beoordeelt hoe zinnig het onderzoek is en of de te volgen methode aanvaardbaar is. Terecht is de publieke opinie alert op onderzoek waarbij proefdieren worden gebruikt. Mijns inziens is experimenteel wetenschappelijk onderzoek met in het wild levende dieren vergelijkbaar met wetenschappelijk onderzoek waarbij proefdieren worden gebruikt. Van 'informed consent' is in elk geval geen sprake! Hoe belastend is het onderzoek? Zijn er ooit dodelijke accidenten bij het onderzoek?

Op grond van de terugkerende discussie en al deze overwegingen lijkt het me nuttig, mis-

schien zelfs nodig, dat de Korhaan een artikel publiceert waarin de regelgeving en besluitvorming omtrent wetenschappelijk onderzoek met in het wild levende dieren beschreven en toegelicht wordt. Is er een onafhankelijke beoordelingscommissie en hoe werkt die? Hoe is het verband met de Flora- en Faunawet?

Ik neem aan dat er een zorgvuldige regelgeving is. Ik denk dat informatie daaromtrent ongerustheid kan wegnemen.



Uit: Naturgeschichte der Vögel Deutschlands (1805)